



Warszawa, dnia 05-04-2018 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

Henryk Kowalczyk

DFE-I.070.4.2018.JK
605466.1637713.1249360

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

Odpowiadając na interpelację pani poseł Małgorzaty Pępek z 26 lutego 2018 roku, sygn. K8INT19693, w sprawie nagród dla kadry zarządzającej Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW), przedstawiam, co następuje.

W pierwszej kolejności chciałbym poinformować, że zgodnie z przepisami obowiązującego prawa organem inicjującym przyznanie nagrody rocznej Prezesowi Zarządu NFOŚiGW jest Rada Nadzorcza NFOŚiGW, która występuje do Ministra Środowiska z odpowiednim wnioskiem. Takie rozwiązanie koresponduje z charakterem zadań i rolą Rady Nadzorczej NFOŚiGW, do których należy m.in. kontrola działalności Zarządu i zatwierdzanie rocznych sprawozdań z działalności NFOŚiGW. Uchwała w sprawie przyznania nagrody została podjęta przez Radę Nadzorczą NFOŚiGW 26 maja 2017 roku po dokonaniu oceny wyników finansowych oraz stopnia realizacji pozostałych zadań Prezesa Zarządu. Wniosek do Ministra Środowiska o przyznanie nagrody rocznej jest więc zatem wynikiem autonomicznej oceny i decyzji podjętej przez Radę Nadzorczą. Pozwolę sobie przy tym przypomnieć, że Rada Nadzorcza NFOŚiGW składa się nie tylko z przedstawicieli Ministra Środowiska, lecz również z członków wyznaczonych przez innych ministrów (tj. ministra właściwego ds. energii, ministra właściwego ds. finansów publicznych, ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego), a także z przedstawicieli strony samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz organizacji ekologicznych.

Co się tyczy poszczególnych pytań zawartych w interpelacji, to uwzględniając dodatkowe informacje przekazane mi przez NFOŚiGW oraz wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej (w związku z pytaniem nr 6), wyjaśniam, jak poniżej.

1. O wdrażanie jakich programów środowiskowych chodzi w uzasadnieniu przyznania nagrody?

W uzasadnieniu przyznania nagrody została uwzględniona, przede wszystkim, efektywność wdrażania w 2016 roku programów finansowanych ze środków zagranicznych. Pomimo istniejących jeszcze w 2016 r. barier we wdrażaniu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 (POLiŚ 2014-2020), w ramach którego NFOŚiGW jest jedną z Instytucji Wdrażających, w Narodowym

Funduszu podpisano z beneficjentami **180** umów o dofinansowanie na kwotę dofinansowania ze środków Unii Europejskiej przekraczającą **3.678** mln zł dla inwestycji o łącznej wartości kosztorysowej **7.147** mln zł. Ponadto, oprócz wdrażania przedsięwzięć dofinansowywanych ze środków UE w ramach POIiŚ 2014-2020, działania Zarządu koncentrowały się w 2016 r. wokół:

- obsługi rozliczeń końcowych projektów, które uzyskały dofinansowanie ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 lub ISPA/Funduszu Spójności, w ramach perspektywy finansowej 2000-2006 – wypłacono łącznie **778** mln zł,
- obsługi przedsięwzięć realizowanych ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego – perspektywa finansowa na lata 2009-2014 oraz Europejskiego Funduszu Partnerskiego PHARE – wypłacono w 2016 r. **169** mln zł,
- zapewnienia sprawnego funkcjonowania „*Ogólnopolskiego systemu wsparcia doradczego dla sektora publicznego, mieszkaniowego oraz przedsiębiorstw w zakresie efektywności energetycznej oraz OZE*” – działania 1.3.3 PO IiŚ 20014-2020, w ramach którego w 2016 roku zweryfikowano pozytywnie **1.416** planów gospodarki niskoemisyjnej oraz przeprowadzono szereg ogólnokrajowych i regionalnych konferencji promujących rozwój gospodarki niskoemisyjnej,
- wdrażania Projektu budowania potencjału Programu LIFE, ukierunkowanego na upowszechnianie informacji na temat Programu, a także pomoc dla potencjalnych beneficjentów w przygotowaniu wniosków o dofinansowanie z Programu LIFE.

2. Jak poprawił się wynik finansowy Funduszu?

Wynik finansowy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wzrósł w 2016 r., w stosunku do roku 2015 o 72.518 tys. zł z kwoty 580.617 tys. zł do 653.135 tys. zł, co stanowi wzrost o 12%.

3. Jakie środki przeznaczył Fundusz w latach 2015, 2016 i 2017 na programy dotyczące niskiej emisji? Na czym te programy polegały?

W ciągu 3 ostatnich lat (2015-2017) NFOŚiGW wypłacił beneficjentom na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej następujące kwoty:

- 2015 r. – **6.432.569** tys. zł, z tego **2.991.855** tys. zł ze środków zagranicznych i **3.440.714** tys. zł ze środków własnych,
- 2016 r. – **2.910.383** tys. zł, z tego **1.002.025** tys. zł ze środków zagranicznych i **1.908.358** tys. zł ze środków własnych,
- 2017 r. – **2.143.427** tys. zł, z tego **980.381** tys. zł ze środków zagranicznych i **1.163.046** tys. zł ze środków własnych.

Łącznie w omawianym okresie do beneficjentów zostało przekazanych **11,5** mld zł, z tego **5** mld ze środków zagranicznych i **6,5** mld ze środków własnych.

W latach 2015-2017 na programy dotyczące „niskiej emisji” NFOŚiGW wydatkował **1.439.616** tys. zł, z tego:

- 2015 r. – **578.490** tys. zł,
- 2016 r. – **410.795** tys. zł,
- 2017 r. – **450.330** tys. zł.

Tabela 1. Zestawienie dokonanych wypłat środków przez NFOŚiGW w latach 2015-2017 na ograniczenie niskiej emisji.

L.p.	Pochodzenie środków	Rodzaj wydatków na niską emisję	Wypłaty (tys. zł)			
			2015 r.	2016 r.	2017 r.	2015 -2017
1	2	3	4	5	6	7
1	Europejskie	Modernizacja /podłączenie do sieci ciepłowniczej	158 317	64 794	119 294	342 405
2		Termomodernizacja	63 134	86 872	169 684	319 691
3		Wykorzystanie OZE			9 058	9 058
4	Razem środki europejskie		221 451	151 666	298 037	671 154
5	Krajowe	Termomodernizacja	269 072	89 793	35 094	393 959
6		Wykorzystanie OZE	38 623	82 044	70 204	190 871
7		Wymiana indywidualnych źródeł ciepła	49 344	87 292	46 996	183 633
8	Razem środki krajowe		357 039	259 129	152 294	768 462
9	Razem środki wypłacone na niską emisję		578 490	410 795	450 330	1 439 616

Działania ograniczające niską emisję związane były z:

- termomodernizacją budynków, w tym budynków użyteczności publicznej (m.in. muzeów, szpitali, zakładów opiekuńczo-leczniczych, pielęgniacyjno-opiekuńczych, hospicjów, obiektów zabytkowych, obiektów sakralnych wraz z obiektami towarzyszącymi, domów studenckich i innych budynków przeznaczonych na potrzeby kultury, kultu religijnego, oświaty, opieki, wychowania, nauki itd.),
- budową domów energooszczędnych (osoby fizyczne budujące domy jednorodzinne lub kupujące domy/mieszkania od deweloperów, posiadające prawo do dysponowania nieruchomością),
- budową energooszczędnych budynków użyteczności publicznej (zaprojektowanie i budowa nowych energooszczędnych budynków użyteczności publicznej oraz zamieszkania zbiorowego),
- wymianą źródeł ciepła (likwidacja lokalnych źródeł ciepła tj.: indywidualnych kotłowni lub palenisk węglowych, kotłowni zasilających kilka budynków oraz kotłowni osiedlowych i podłączenie obiektów do miejskiej sieci ciepłowniczej lub ich zastąpienie przez źródło o wyższej niż dotychczas sprawności wytwarzania ciepła (w tym pompy ciepła)),
- rozbudową sieci ciepłowniczej w celu podłączenia istniejących obiektów (ogrzewanych ze źródeł lokalnych przy wykorzystywaniu paliwa stałego) do centralnego źródła ciepła wraz z podłączeniem obiektu do sieci,
- budową, przebudową lub modernizacją sieci ciepłowniczej na terenie zwartej zabudowy miejskiej,
- realizacją przedsięwzięć polegających na zakupie i montażu małych instalacji lub mikroinstalacji odnawialnych źródeł energii do produkcji energii elektrycznej lub ciepła (źródła ciepła opalane biomasą, pompy ciepła, kolektory słoneczne, systemy fotowoltaiczne, małe elektrownie wiatrowe, mikrokogeneracja, służących na potrzeby istniejących lub będących w budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych lub wielorodzinnych),
- realizacją przedsięwzięć polegających na zakupie i montażu instalacji równoległe wykorzystujących więcej niż jedno odnawialne źródło energii elektrycznej lub ciepła, przeznaczonej dla jednego budynku mieszkalnego,
- budową lub przebudową jednostek wytwórczych, skutkującą zwiększeniem wytwarzania energii z odnawialnych źródeł wraz z podłączeniem tych źródeł do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej.

4. Jakie kwoty trafiły do beneficjentów ostatecznych na wymianę kotłów, termomodernizację, wymianę instalacji, inwestycje w odnawialne źródła energii?

Beneficjenci wsparcia udzielanego przez Narodowy Fundusz w okresie 2015-2017 na realizację wskazanych rodzajów przedsięwzięć otrzymali dofinansowanie w kwocie **2.927.433** tys. zł.

Tabela 2 Finansowanie przedsięwzięć z zakresu ochrony powietrza przez NFOŚiGW

Lp.	Pochodzenie środków	Rodzaj wydatków na ochronę powietrza	Rodzaj wydatków na niską emisję	Wyплаты (tys. zł)			
				2015 r.	2016 r.	2017 r.	2015 -2017
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Europejskie	Ograniczenie "niskiej emisji"	Modernizacja /podłączenie do sieci ciepłowniczej	158 317	64 794	119 294	342 405
2			Termomodernizacja	63 134	86 872	169 684	319 691
3			Wykorzystanie OZE			9 058	9 058
4		Ograniczenie "niskiej emisji" Suma		221 451	151 666	298 037	671 154
5		Ograniczenie emisji ze źródeł punktowych		274 054	82 317	62 644	419 015
6		Pozostałe		2 736	27 874	19 933	50 543
7	Razem środki europejskie			498 241	261 858	380 613	1 140 712
9	Krajowe	Ograniczenie "niskiej emisji"	Termomodernizacja	269 072	89 793	35 094	393 959
10			Wykorzystanie OZE	38 623	82 044	70 204	190 871
11			Wymiana indywidualnych źródeł ciepła	49 344	87 292	46 996	183 633
12		Ograniczenie "niskiej emisji" Suma		357 039	259 129	152 294	768 462
13		Ograniczenie emisji ze źródeł liniowych		37 500	28 350		65 850
14		Ograniczenie emisji ze źródeł punktowych		159 518	145 094	187 312	491 924
15	Pozostałe		337 902	72 456	50 127	460 485	
16	Razem środki krajowe			891 959	505 029	389 733	1 786 721
17	Razem środki wypłacone na ochronę powietrza			1 390 200	766 887	770 346	2 927 433

5. Jakie kwoty przekazano w tych latach do fundacji Lux Veritatis i w jakiej wysokości środki zasilą Fundację oraz Spółkę Geotermia Toruń w roku bieżącym? Na jakie kwoty podpisano jak dotąd umowy?

Geotermia Toruń Sp. z o.o.

W 2017 r. podpisano umowę ze spółką „Geotermia Toruń” na realizację przedsięwzięcia „Budowa ciepłowni geotermalnej w Toruniu, wykorzystującej istniejące otwory TG-1 i TG-2”. Wartość ogółem inwestycji wynosi 40.344.469,62 zł, z tego wkład UE 19.468.001,44 zł. Umowa została zawarta w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowiska 2014-2020, poddziałania 1.1.1 *Wspieranie inwestycji dotyczących wytwarzania energii z odnawialnych źródeł*.

Dzięki realizacji inwestycji dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych wyniesie 27,8 MWt, wzrośnie o 81.528 MWht/rok produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE oraz zostanie ograniczona emisja gazów cieplarnianych o 13.530 Mg/rok (wyrażone w tonach równoważnika CO₂).

W 2018 r. planowane są następujące wypłaty dotyczące umów o dofinansowanie projektu „Budowa ciepłowni geotermalnej w Toruniu, wykorzystującej istniejące otwory TG-1 i TG-2”:

- w III kwartale 2018 r.:

- 1.000.000,00 zł w formie dotacji (refundacja środków),
- 10.000.000,00 w formie dotacji (zaliczka).

- w IV kwartale 2018 r.:

- 1.356.286,43 zł w formie dotacji (refundacja środków),

- 7.996.896,09 zł w formie pożyczki (zaliczka).

Geotermia Toruń Sp. z o.o. złożyła w NFOŚiGW następujące wnioski:

- „Budowa ciepłowni geotermalnej w Toruniu wykorzystującej istniejące otwory TG-1 i TG-2” – w dniu 31.03.2017 r. w ramach Poddziałania 1.1.1 POIiŚ 2014-2020; umowa o dofinansowanie projektu (umowa, o której mowa powyżej) została zawarta 7.11.2017 r. na kwotę dofinansowania 19.468.001,44 zł (w formie dotacji),
- „Budowa ciepłowni geotermalnej w Toruniu, wykorzystującej istniejące otwory TG-1 i TG-2” – w dniu 31.03.2017 r. wniosek na współfinansowanie wkładu własnego wniosku złożonego w ramach Poddziałania 1.1.1 POIiŚ 2014-2020 – umowa o dofinansowanie (ze środków własnych NFOŚiGW) została zawarta w dniu 27.02.2018 r. na kwotę dofinansowania 8.417.786,09 zł (w formie pożyczki),
- „Budowa sieci ciepłowniczej m.in. zasilającej hotel akademicki szkoły wyższej w Toruniu” – w dniu 30.12.2016 r. w ramach Działania 1.5 POIiŚ 2014-2020 (nabór pozakonkursowy) na kwotę dofinansowania 4.010.000,00 zł (w formie dotacji) – umowa o dofinansowanie nie została zawarta – Instytucja Pośrednicząca (Ministerstwo Energii) wyraziła zgodę na przesunięcie terminu zawarcia umowy do 28.05.2018 r.,
- „Budowa sieci ciepłowniczej zasilającej budynki mieszkalne i placówki systemu oświaty miasta Torunia” – w dniu 30.12.2016 r. w ramach Działania 1.5 POIiŚ 2014-2020 (nabór pozakonkursowy) na kwotę dofinansowania 8.290.000,00 zł (w formie dotacji) – umowa o dofinansowanie nie została zawarta – Instytucja Pośrednicząca (Ministerstwo Energii) wyraziła zgodę na przesunięcie terminu zawarcia umowy do 28.05.2018 r.

Fundacja Lux Veritatis

Fundacja Lux Veritatis otrzymała w ramach finansowania ochrony środowiska na realizację przedsięwzięcia „Prace geologiczne dla poszukiwania i wstępnego ustalenia zasobów eksploatacyjnych wód termalnych w Toruniu” kwotę 21.527.092,93 zł (na mocy zawartej ugody sądowej) oraz 4.288.860,12 zł z tytułu pozostałych kosztów. Przedmiotowa ugoda sądowa została zrealizowana 08.04.2016 r. po otrzymaniu prawomocnego wyroku sądu.

6. Czy nagrodami za 2017 rok uhonorowani zostali również prezesi Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej? Jeśli tak, to kto je otrzymał i w jakiej wysokości?

Tabela 3 Wysokość przyznanych nagród rocznych dla członków zarządów wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej (na podstawie danych zebranych w terminie od 1 do 23 marca 2018 roku).

Lp.	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w/we:	Wysokość przyznanej nagrody za 2017 rok
1.	Olsztynie	Nie przyznano nagrody.
2.	Lublinie	Nie przyznano nagrody.
3.	Gdańsku	Nie przyznano nagrody.
4.	Warszawie	Nie przyznano nagrody. 01.10.2017 roku wypłacono pełniącemu wówczas funkcję Prezesa Zarządu nagrodę jubileuszową za 20 lat pracy w wysokości 75% wynagrodzenia

		miesięcznego zgodnie z zasadami wynagrodzenia członków zarządu oraz głównego księgowego WFOŚiGW w Warszawie.
5.	Łodzi	Nie przyznano nagrody.
6.	Zielonej Górze	Nie przyznano nagrody.
7.	Szczecinie	Nie przyznano nagrody.
8.	Białymstoku	Prezes 2821,62 zł, Zastępca Prezesa 2676,92 zł.
9.	Kielcach	Nie przyznano nagrody.
10.	Katowicach	Nie przyznano nagrody.
11.	Poznaniu	Nie przyznano nagrody.
12.	Toruniu	Nie przyznano nagrody.
13.	Rzeszowie	Nie przyznano nagrody.
14.	Krakowie	Prezes: 36822,24 zł, Zastępca Prezesa 9338,38 zł.
15.	Wrocławiu	Poprzedni Zarząd: Prezes 44040 zł, Zastępcy Prezesa: 29360 zł, 29360 zł oraz 17616 zł. Obecny Zarząd: Prezes: 8808 zł; Zastępca Prezesa: 5872 zł
16.	Opolu	Prezes 23090,01 zł; Zastępca Prezesa 22016,06 zł.

Pozwolę sobie jednocześnie przypomnieć, że Minister Środowiska nie jest organem sprawującym bezpośredni nadzór nad działalnością wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Proszę o przyjęcie powyższych wyjaśnień.

Z poważaniem

Henryk Kowalczyk
Minister Środowiska
Ministerstwo Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

- Departament Spraw Parlamentarnych, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.