



**PREZES SĄDU OKRĘGOWEGO
W POZNANIU**

ul. Hejmowskiego 2 61-736 Poznań
tel. 61/62-83-002 fax. 61/62-83-003
e-mail: sekr.prez@poznan.so.gov.pl



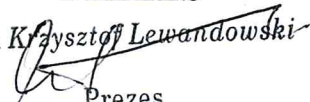
Poznań, 27 lutego 2019 roku

A-0010-1/2019

**Pan/Pani
Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
Prezes Rady Ministrów
Minister Sprawiedliwości
Marszałek Sejmu
Marszałek Senatu
Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego
Rzecznik Praw Obywatelskich
Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa
Prezesa Sądów Apelacyjnych
Prezesa Sądów Okręgowych
Prezes Sądu Rejonowego w okręgu SO w Poznaniu
Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej
Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych
Helsińska Fundacja Praw Człowieka
Sieć Obywatelska Watchdog Polska
Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”
Stowarzyszenie Sędziów „Themis”
Stowarzyszenie Amnesty International
Ogólnopolskie Stowarzyszenie Sędziów Sądów
Administracyjnych
Stowarzyszenie Sędziów Rodziny w Polsce**

Wykonując obowiązek nałożony przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu zwołanego w dniu 25 lutego 2019 roku, w załączeniu uprzejmie przesyłam Uchwały nr 1-4 powyższego Zgromadzenia.

PREZES

SSA Krzysztof Lewandowski

Prezes
Sądu Okręgowego

- wysłano tylko w wersji elektronicznej.

Zał.

- Uchwały Nr 1-4 Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 25.02.2019r.

Uchwała nr 1 Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie działań Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu wyraża sprzeciw wobec działań prowadzonych przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych w stosunku do sędziów biorących udział w pracach Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej.

Zgromadzenia sędziów są z mocy prawa organem samorządu sędziowskiego, powołanym do uczestniczenia w procedurze opiniowania kandydatów na stanowiska sędziowskie. Tworzone są przez sędziów, którzy zgodnie ze złożonym ślubowaniem mają obowiązek stać na straży prawa, a w postępowaniu kierować się zasadami godności i uczciwości. Mają oni zatem nie tylko prawo, ale i obowiązek reagować zdecydowanie w każdej sytuacji, w której dostrzegają poważne uchybienia w procedurze nominacyjnej – dokonane także przez pozostałe organy w niej uczestniczące. Takie umocowanie sędziów i organów ich samorządu pozwala na zdecydowaną ocenę każdej sytuacji, w której w procesie nominacyjnym prowadzonym przez Krajową Radę Sądownictwa oceny i opinie o kandydatach są jawnie pomijane. Próba ograniczenia tego prawa poprzez wykorzystanie instytucji postępowania dyscyplinarnego budzi nasz stanowczy sprzeciw.

Zgromadzenie dostrzega i krytycznie ocenia, że Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego w podejmowanych działaniach na etapie czynności wyjaśniających wykorzystuje instytucję wzywania sędziów – uczestników Zgromadzenia – w charakterze świadków, pomimo że obowiązujące przepisy nie dają podstawy do takiego działania, na co zwracali uwagę przedstawiciele doktryny – wystarczy przywołać choćby opinie prawne sporządzone przez prof. zw. dr hab. Katarzynę Dudkę z Katedry Postępowania Karnego UMCS w Lublinie i przez prof. dr hab. Kazimierza Zgryzka Kierownika Katedry Prawa Procesowego Uniwersytetu Śląskiego (obie opublikowane na stronie Stowarzyszenia Sędziów Polskich Iustitia). Dlatego wzywamy Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego do zaprzestania tych działań. Jednocześnie zwracamy uwagę, że opisane działanie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego może stanowić przekroczenie uprawnień służbowych.

Uchwała nr 2 Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie prowadzenia postępowań dyscyplinarnych w stosunku do sędziów

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu wyraża stanowczy sprzeciw i oburzenie w związku ze wszczęciem przez Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych postępowań dyscyplinarnych wobec sędziów:

- Sądu Rejonowego Poznań Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu Moniki Frąckowiak
- Sądu Okręgowego w Poznaniu Sławomira Jęksy.

Stawianie zarzutów sędziemu Sławomirowi Jęksie w związku z treścią ustnych motywów i pisemnego uzasadnienia wyroku wydanego w sprawie przeciwko żonie Prezydenta Miasta Poznania stanowi niedopuszczalną ingerencję rzecznika w sferę orzeczniczą, objętą gwarantowaną Konstytucją RP niezawisłością sędziowską. Szykanowanie sędziego za orzeczenie, w którym udzielił ochrony prawnej obywatelowi w jego sporze z Państwem, to także oczywiste zagrożenie dla prawa obywateli do rozpoznania ich sprawy przez niezależny sąd i niezawisłego sędziego.

Z kolei zarzuty stawiane sędziemu Monice Frąckowiak odbieramy jednoznacznie jako pozorne, mające ukryć faktyczną intencję rzecznika, jaką jest pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności za aktywność prokonstytucyjną i postawę obywatelską. Taką ocenę uzasadnia m.in. sposób pozyskania obciążających sędziego materiałów poprzez pozbawione jakichkolwiek podstaw prawnych „trafowanie” referatu sędziego w poszukiwaniu możliwych uchybień. W ocenie Zgromadzenia rzecznik wykorzystuje powszechnie znany problem systemowy dotyczący polskie sądownictwo jako pretekst do represjonowania sędziego za stanie na straży Konstytucji RP, popularyzację prawa i sprzeciw wobec działań godzących w trójpodział władzy.

Mając na względzie te okoliczności, Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu zwraca się do Rzecznika Praw Obywatelskich o podjęcie sprawy w trybie art. 8 ust. 1 i art. 11 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich oraz do stowarzyszeń sędziowskich i wszelkich organizacji pozarządowych zajmujących się ochroną i monitorowaniem stanu praworządności w Polsce o wzięcie udziału w tych postępowaniach na podstawie art. 90 § 1 kpk. w zw. z art. 128 Prawa o ustroju sądów powszechnych. Udział tych podmiotów we wskazanych wyżej postępowaniach postrzegamy jako konieczny w celu ochrony praw i wolności obywatelskich przysługujących tym sędziom w postaci prawa do swobody wypowiedzi warunkowanego potrzebą ochrony interesu publicznego i społecznego w zakresie ochrony niezależności sądów i niezawisłości sędziów (art. 173 oraz art. 178 ust. 1 Konstytucji RP) oraz zasady podziału władz (art. 10 ust. 1 Konstytucji RP).

Uchwała nr 3 Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu z 25 lutego 2019 r. w sprawie poparcia postulatów płacowych pracowników sądów powszechnych

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu podziela stanowisko wyrażone w uchwale Zebrania sędziów Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 18 października 2018 r. i popiera postulaty płacowe pracowników sądów powszechnych, których wynagrodzenia nadal pozostają na poziomie nieadekwatnym do znaczenia ich odpowiedzialnej pracy, kompetencji i wiedzy. Jest to istotna przyczyna odpływu z sądów doświadczonej kadry urzędniczej, a także braku zainteresowania podejmowaniem zatrudnienia w charakterze pracowników sekretariatów, obsługi i asystentów sędziów. Ten stan rzeczy pogłębia trudności wymiaru sprawiedliwości, powodując niedogodności dla uczestników postępowań sądowych.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu apeluje do władzy ustawodawczej i władzy wykonawczej o niezwłoczne wprowadzenie regulacji zapewniających godziwe wynagradzanie pracowników sądownictwa oraz stałe i pełne urealnianie wynagrodzeń pracowników sądów.

Uchwała nr 4 Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu z 25 lutego 2019 r. w sprawie wypowiedzi Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego dotyczącej polskiego sądownictwa.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu przychyliła się do stanowisk wyrażonych przez Stowarzyszenie Sędziów Iustitia dnia 10 lutego 2019 r. oraz Stowarzyszenie Sędziów Themis dnia 12 lutego 2019 r. potępiających wypowiedzi Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego dotyczące polskiego sądownictwa opublikowane w „Le Figaro” oraz Politique Internationale.

Były to wypowiedzi deprecjonujące polski wymiar sprawiedliwości i obrażające polskich sędziów, wpisujące się w bezprzykładną kampanię pomówień i oszczerstw pod adresem władzy sądowniczej w Polsce ze strony przedstawicieli władzy wykonawczej.

Twierdzenia Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego zawarte w tym wywiadzie Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu uznaje za godzące bezpośrednio w dobre imię sędziów polskich, bezpodstawne pomówienie o tego rodzaju właściwości i postępowanie, które poniża sędziów w opinii publicznej lub naraża na utratę zaufania potrzebnego dla wykonywania zawodu sędziego.

W odniesieniu do zarzutu rzekomej „potwornej niewydolności wymiaru sprawiedliwości” w Polsce zwracamy uwagę, że czas trwania postępowania przed sądami polskimi sytuuje je pośrodku skali wśród krajów Unii Europejskiej, przy czym efektywność polskich sądów zmniejsza się dopiero w okresie ostatnich 2 lat, a więc podczas rzekomej reformy wymiaru sprawiedliwości przeprowadzanej przez obecny rząd. Istotne znaczenie ma w tym kontekście fakt, że liczba nieobsadzonych stanowisk sędziowskich, według Ministerstwa Sprawiedliwości, wzrosła z 479 w 2017 roku do 749 w końcu 2018, za co polscy sędziowie nie ponoszą odpowiedzialności, podobnie jak za stale wzrastającą liczbę spraw wpływających do sądów, która zwiększyła się trzykrotnie w ostatnim dziesięcioleciu, niedostateczną liczbę referendarzy i asystentów sędziów, odpływ źle wynagradzanej kadry urzędniczej.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu oczekuje od rządzących rzeczywistych reform usprawniających organizację i działanie wymiaru sprawiedliwości, potrzebnych obywatelom, kadrze urzędniczej i sędziom, a nie kolejnych pomówień w kampanii medialnej wymierzonej we władzę sądowniczą.