



## Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy

Warszawa, 14 listopada 2023 r.

### DECYZJA NR WV/5310/ZG/9/2023

Działając na podstawie art. 14 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. - Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1389)

### ZAKAZUJĘ

Pani  
zam.

organizacji zgromadzenia zwołanego w dniu 18 listopada 2023 r. (sobota) w godzinach 13.00 – 16.00 na placu Zbawiciela, z przemarszem ulicami Nowowiejską i Krzywickiego przed budynek Ambasady Izraela przy ul. Krzywickiego 24 w Warszawie.

### UZASADNIENIE

Pani złożyła do Urzędu m.st. Warszawy w dniu 8 listopada 2023 r. zawiadomienie o zgromadzeniu zwołanym 18 listopada 2023 r., w godzinach 13.00 – 16.00 przy placu Zbawiciela, z przemarszem ulicami Nowowiejską i Krzywickiego przed Ambasadę Izraela przy ul. Krzywickiego 24 w Warszawie.

W zawiadomieniu organizatorka wskazała, że jest to manifestacja pod hasłem „Ani jednej bomby więcej - wolna Palestyna”, a cel określiła jako „wyrażenie protestu wobec bombardowań Strefy Gazy i izraelskiej polityki okupacyjnej”. Zadeklarowała, że w zgromadzeniu weźmie udział 2000 osób. Jako przewodniczący zgromadzenia został wskazany Pan

Zawiadomienie zostało złożone w trybie art. 7 ustawy - Prawo o zgromadzeniach, co umożliwia organizatorce korzystanie z dróg w sposób powodujący utrudnienia w ruchu drogowym.

Wolność organizowania pokojowych zgromadzeń, a także możliwość uczestnictwa w nich, chociaż stanowi jeden z podstawowych elementów wolności konstytucyjnych, określonych w art. 57 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.), nie ma charakteru bezwarunkowego. Przepis ten w sposób ogólny wyznacza granice podmiotowe i przedmiotowe, w jakich dopuszczalne jest korzystanie z wolności zgromadzeń, jednocześnie wskazuje, że warunkiem koniecznym dopuszczalności korzystania z tej wolności w pełnym zakresie jest pokojowy charakter zgromadzenia. Konstytucyjna gwarancja wolności organizowania zgromadzeń może być ograniczona wyłącznie ustawowo.

Jak podkreśla się w judykaturze, wszelkie ograniczenia wolności zgromadzeń powinny być przewidziane ustawą, a jednocześnie niezbędne w społeczeństwie demokratycznym dla ochrony

innych wartości wymienionych w art. 11 ust. 2 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności. Ustawodawca nie posiada zatem pełnej swobody w kształtowaniu ram prawnych realizacji wolności zgromadzeń. W szczególności nie może jej ograniczać ponad potrzebę niezbędną do ochrony innych wartości. Ewentualna interwencja organów władzy publicznej w wolność zgromadzeń powinna mieć charakter wyjątkowy. Wszelkie ograniczenia wolności zgromadzeń powinny nie tylko spełniać test niezbędności i proporcjonalności, ale przede wszystkim powinny być wprost przewidziane przepisami prawa.

Zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. - Prawo o zgromadzeniach, organ gminy wydaje decyzję o zakazie zgromadzenia nie później niż na 96 godzin przed planowaną datą zgromadzenia, jeżeli:

- 1) jego cel narusza wolność pokojowego zgromadzania się, jego odbycie narusza art. 4 lub zasady organizowania zgromadzeń albo cel zgromadzenia lub jego odbycie naruszają przepisy karne;
- 2) jego odbycie może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi albo mieniu w znacznych rozmiarach, w tym gdy zagrożenia tego nie udało się usunąć w przypadkach, o których mowa w art. 12 lub art. 13;
- 3) zgromadzenie ma się odbyć w miejscu i czasie, w których odbywają się zgromadzenia organizowane cyklicznie, o których mowa w art. 26a.

W myśl definicji zgromadzenia, o której mowa w art. 3 ust. 1 ustawy - Prawo o zgromadzeniach, zgromadzeniem jest zgrupowanie osób na otwartej przestrzeni dostępnej dla nieokreślonych imiennie osób w określonym miejscu w celu odbycia wspólnych obrad lub w celu wspólnego wyrażenia stanowiska w sprawach publicznych. Należy jednak zwrócić uwagę, że nie każde zbiorowisko osób i nie każda manifestacja osób jest zgromadzeniem w rozumieniu przepisów prawa, a przede wszystkim nie każde z takich wydarzeń jest zgromadzeniem pokojowym - chronionym konstytucyjnie. To bowiem pokojowy charakter zgromadzenia jest fundamentalną cechą konstytucyjnej wolności zgromadzeń.

Aktualna niestabilna sytuacja geopolityczna, w tym w szczególności trwające konflikty zbrojne na terenie Ukrainy oraz Bliskiego Wschodu, stanowi poważne zagrożenie. Powyższe determinuje szczególną konieczność zachowania daleko idących środków ostrożności.

Trudno nie zgodzić się z tym, że prawdopodobny udział przebywających w Polsce mieszkańców Palestyny lub osób popierających mieszkańców Palestyny w kontrze do wielu obywateli lub sympatyków Izraela, może doprowadzić do eskalacji napięć i przerodzić się w zamieszki i agresję wobec siebie. Ustawa Prawo o zgromadzeniach definiuje bowiem zgromadzenie jako zebranie osób na otwartej przestrzeni dostępnej dla nieokreślonych imiennie osób, a tym samym nie ogranicza w nim udziału osób reprezentujących odmienne stanowiska i poglądy i nie jest reglamentowane dla nikogo, kto chce wziąć w nim udział.

W związku z powyższym w dniu 13 listopada br. skierowano do Komendanta Stołecznego Policji pismo z prośbą o ocenę tego wydarzenia w kontekście bezpieczeństwa placówki dyplomatycznej oraz osób biorących udział w zgromadzeniu i osób postronnych. W tym samym dniu do Urzędu m.st. Warszawy wpłynęła odpowiedź Zastępcy Komendanta Stołecznego Policji z której wynika, że w wyniku przeprowadzonej analizy zagrożeń oraz po nawiązaniu kontaktu z przedstawicielami Ambasady Izraela zdiagnozowano możliwość wystąpienia zakłócenia bezpieczeństwa i porządku publicznego. W piśmie wskazano także, że eskalacja napięć związanych z konfliktami zbrojnymi pomiędzy Federacją Rosyjską

a Ukrainą oraz Państwem Izrael a Palestyną mogą w istotny sposób zwiększyć zagrożenie terrorystyczne.

**Dowód:** pismo znak CB-WV-D1.5310.2.1457.2023.DKA i odpowiedź otrzymana z Komendy Stołecznej Policji (SK-I-5555/23/MW).

Jako przewodniczący zgromadzenia zwołanego przez Panią \_\_\_\_\_ w dniu 18 listopada br., wskazany został Pan \_\_\_\_\_, który był przewodniczącym trzech wcześniejszych zgromadzeń zwołanych w Warszawie w obronie Palestyny, tj. w dniu 21 i 28 października oraz 5 listopada 2023 r. W trakcie pierwszego z nich doszło prawdopodobnie do prezentowania transparentu z napisem „KEEP THE WORLD CLEAN” (zachowaj świat czysty) i grafiką postaci oraz flagi Izraela umieszczoną w koszu na śmieci. Fakt ten spotkał się z powszechnym oburzeniem, nie tylko w kraju ale i za granicą. Policja wobec osoby prezentującej grafikę podjęła czynności przewidziane prawem i przekazała zebrane materiały do Prokuratury, w celu dokonania oceny prawno-karnej. Prezydentowi m.st. Warszawy na dzień dzisiejszy nie są znane rozstrzygnięcia w tej sprawie.

**Dowód:** pismo znak CB-WV-D1.5310.2.1357.2023.DRO i odpowiedź otrzymana z Komendy Rejonowej Policji Warszawa I (KRP-PZ-5141/23).

W związku ze wskazanymi powyżej argumentami, dniu 13 listopada 2023 r. do organizatora zgromadzenia zgłoszonego na dzień 18 listopada 2023 r. skierowano pismo z prośbą zmianę miejsca zakończenia zgromadzenia. W dniu 14 listopada 2023 r. Przewodniczący zgromadzenia przesłał do Stołecznego Centrum Bezpieczeństwa Urzędu m.st. Warszawy pismo w którym zadeklarował, że zgromadzenie zakończy na rogu ulic: Filtrowej i Krzywickiego.

**Dowód:** pismo znak CB-WV-D1.5310.2.1457.2023.DKA i odpowiedź otrzymana od przewodniczącego zgromadzenia.

Ze względu na zaistniałe okoliczności, w dniu 14 listopada 2023 r. ponownie skierowano do Komendanta Stołecznego Policji pismo z prośbą o ocenę tego wydarzenia, uwzględniającego zmianę miejsca zakończenia zgromadzenia. W odpowiedzi Policja podtrzymała stanowisko wyrażone we wcześniejszej korespondencji.

**Dowód:** pismo znak CB-WV-D1.5310.2.1457.2023.DKA i odpowiedź otrzymana z Komendy Stołecznej Policji (SK-I-5566/23/MW).

Sytuacja, z jaką obecnie boryka się cały świat i dwie regularne pełnoskalowe wojny w bezpośrednim sąsiedztwie RP (na Ukrainie) oraz na Bliskim Wschodzie, powodują konieczność podejmowania działań przez władze Miasta, czynności mających na celu zachowanie bezpieczeństwa i eliminację potencjalnych zagrożeń ze strony różnych osób i środowisk, niestety nierzadko wspierających działania wojenne na ww. obszarach.

Jednak gloryfikowanie agresji wyrażane przez niektórych uczestników zgromadzeń (vide opisany powyżej przypadek norweskiej studentki medycyny) oraz fakt, iż gromadzić może ono osoby różnej narodowości, w tym także przedstawiciele stron walczących ze sobą od ponad 50 lat, musi budzić poważne obawy dotyczące bezpieczeństwa na terenie miasta. Nie ulega wątpliwości, że każdy - niezależnie od narodowości - kto buduje swoje poparcie i tożsamość łącząc się z podobnymi agresywnymi w swojej wymowie działaniami, de facto wspiera terror i nie tylko poniża ofiary wojny, ale także depcze ludzką godność. W Polsce i w mieście takim jak Warszawa, szczególnie dotkniętymi

w okresie II Wojny Światowej eksterminacją i prześladowaniami Żydów, a później wieloma negatywnymi działaniami władz PRL w latach sześćdziesiątych, nie może być miejsca na nienawiść i antysemityzm oraz jakiegokolwiek ich przejawu. Działania takie naruszają nie tylko dobre obyczaje, ale przede wszystkim Polską Konstytucję, wykorzystując w tym celu przynależne wszystkim obywatelom prawa i wolności obywatelskie. Takie zgromadzenie, które planuje zorganizować Pani w istocie może zatracać przymiot zgromadzenia pokojowego, a jego celowe zakończenie przed Ambasadą Izraela w Warszawie musi budzić poważne obawy związane z bezpieczeństwem ww. placówki dyplomatycznej, a co równie ważne także osób postronnych.

Powyższe okoliczności oznaczają, że tak zorganizowane wydarzenie obarczone jest wysokim ryzykiem i może naruszać zasady organizowania pokojowych zgromadzeń. Dlatego na podstawie art.14 pkt 1 i 2 teże ustawy organ obowiązany jest wydać decyzję o zakazie tego zgromadzenia.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo odwołania do Sądu Okręgowego w Warszawie w terminie 24 godzin od udostępnienia decyzji o zakazie zgromadzenia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu m.st. Warszawy (art. 16 ust. 1 ustawy - Prawo o zgromadzeniach). Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, (a jeżeli stron jest więcej to przez ostatnią ze stron), decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, Dz. U. z 2023 r. poz.775, z późn. zm.).

**PREZYDENT**

**m.st. Warszawy**



z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

Jarosław Misztal  
Zastępca Dyrektora  
Stołecznego Centrum Bezpieczeństwa

**Otrzymują:**

- 1)
- 2) Sąd Okręgowy w Warszawie,
- 3) aa.